

鳥羽市過疎地域持続的発展計画 新旧対照表（持続的発展施策区分別施策を除く。）

| 変更箇所 (変更後計画 の頁、行等) | 変更後 | 変更前 |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 頁 16・17 行 | <p>1. 基本的な事項</p> <p>(1) 鳥羽市の概況</p> <p>ア 鳥羽市の自然的、歴史的、社会的、経済的諸条件の概要 (自然的条件)</p> <p>(略)</p> <p>○ 全域が伊勢志摩国立公園及び半島振興対策実施地域の指定を受けており、一部が離島振興対策実施地域、特定農山村地域の指定を受けている。</p> | <p>1. 基本的な事項</p> <p>(1) 鳥羽市の概況</p> <p>ア 鳥羽市の自然的、歴史的、社会的、経済的諸条件の概要 (自然的条件)</p> <p>(略)</p> <p>○ 全域が伊勢志摩国立公園及び半島振興地域の指定を受けており、一部が離島振興地域、特定農山村地域の指定を受けている。</p> |
| 2 頁 20 行 ～3 頁 4 行 | <p>(歴史的条件)</p> <p>○ 本市は、古代には万葉集や平城京木簡にもその名が見られるほど、豊かな自然と海の幸に恵まれたまちとして発展してきた。</p> <p>○ 近世に入ると、戦国大名の九鬼嘉隆によって鳥羽城が築かれ、鳥羽の地は、江戸へ物資を運ぶ西廻り航路の要衝の港町・城下町として、様々な人々が行き交い、交流し合う場と</p> | <p>(歴史的条件)</p> <p>○ 本市は、中生代白亜紀の松尾層群という地層を持ち、国内最大級の草食恐竜の化石が発見されるなど、有史以前からの太古の歴史を有している。古代には万葉集や平城京木簡にもその名が見られるほど、豊かな自然と海の幸に恵まれたまちとして発展してきた。</p> <p>○ 近世に入ると、江戸へ物資を運ぶ西廻り航路の要衝の港町・城下町として、様々な人々が行き交い、交流し合う場となり、多様な歴史文化を組み入れながら今日の都市を形成</p> |

| | | |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>なり、多様な歴史文化を組み入れながら今日の都市を形成してきた。</p> <p>(略)</p> <p>○ <u>近年では、市域全体が伊勢志摩国立公園に指定されており、伊勢湾と熊野灘に面していること等から、伊勢志摩地域の海の玄関口とされているとともに、真珠養殖発祥の地や、真珠のふるさととして広く国内外にその名を知られている。</u></p> | <p>してきた。</p> <p>(略)</p> <p>○ <u>また、近年においては、伊勢湾と熊野灘に面した伊勢志摩国立公園の海の玄関口として、また真珠のふるさととして広く国内外にその名を知られている。</u></p> |
| <p>3頁16行～20行、23行～27行</p> | <p>(社会・経済的条件)</p> <p>(略)</p> <p>○ <u>本市を訪れる観光入込客数は、平成18年頃を境に、年間450万人程度で推移してきた。また、宿泊客数は、平成8年頃から年間200万人程度で推移してきた。いずれも、新型コロナウイルス感染症の影響で大きく落ち込んだものの、近年は回復傾向にある。外国人観光客については、新型コロナウイルス感染症の影響で大きく減少したものの、クルーズ船の寄港等により、増加傾向にある。</u></p> <p>(略)</p> <p>○ <u>経済活動における市内総生産額は、平成20年頃から緩やかに上昇を続け、平成29年度には80,597百万円となった。新型コロナウイルス感染症の影響などにより、令和2年度には61,048百万円まで下がってきていたが、令和3年度以</u></p> | <p>(社会・経済的条件)</p> <p>(略)</p> <p>○ <u>本市を訪れる観光客、宿泊客数は、平成25年に伊勢神宮で式年遷宮が行われたことから、観光客、宿泊客とも一時的に増加したが、平成28年以降で減少傾向に転じている。外国人観光客については、平成23年を底にしてその後増加傾向を示していたが、新型コロナウイルス(COVID-19)の世界的な流行もあり、令和2年には大きく減少した。</u></p> <p>(略)</p> <p>○ <u>経済活動における市内総生産額は、平成19年度の86,287百万円をピークにして下がってきていたが、平成26年度以降は再び上昇している。市民1人当たりの所得に関しても、平成19年の2,484千円をピークに下がってきていたが、平</u></p> |

| | | |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p><u>降は再び上昇している。市民1人当たりの所得に関しても、平成29年の2,692千円をピークに下がってきていたが、令和3年度以降は再び上昇している。</u></p> | <p><u>成25年度以降は再び上昇している。</u></p> |
| <p>3頁30行～40行</p> | <p>イ 鳥羽市における過疎の状況</p> <p>○ 本市の人口は、昭和35年国勢調査の30,521人をピークに減少局面に入り、近年、人口減少が加速する中で、<u>令和7年3月末現在では16,250人まで減少している。</u></p> <p>○ 人口構成を年齢別にみると、平成7年の国勢調査では、15歳未満の若年者数が16.8%、の4,510人であったが、<u>令和2年では9.1%の1,601人と急速に減少しており、地域活力の低下が危惧される。</u></p> <p>(略)</p> <p>○ <u>こうした課題に対して、移住定住促進や観光振興事業等による交流人口・関係人口の創出や交通・公共施設等の各種ハード整備等による産業振興・地域コミュニティの活性化等に取り組んできたが、抜本的な改善には至っていない。</u></p> | <p>イ 鳥羽市における過疎の状況</p> <p>○ 本市の人口は、昭和35年国勢調査の30,521人をピークに減少局面に入り、近年、人口減少が加速する中で、<u>令和3年4月1日現在では18,890人まで減少している。昭和60年～平成27年の30年間の人口減少率は31.4%となっている。</u></p> <p>○ 人口構成を年齢別にみると、平成7年の国勢調査では、15歳未満の若年者数が16.8%、の4,510人でしたが、<u>平成27年では10.0%の1,950人と急速に減少しており、地域活力の低下が危惧される。また、昭和35年に7.5%であった高齢者人口は、平成2年には14.6%、平成27年には35.2%と急激に増加しており、今後さらに少子高齢化が進む傾向にある。</u></p> <p>(略)</p> <p>○ <u>また、年齢別人口でみると、年少人口(0～14歳)と生産年齢人口(15～64歳)は減少傾向が続き、総人口に対する構成比も低下していくと予測される。一方、老年人口(65歳以上)については、総人口に対する構成比も高くなることが</u></p> |

| | | |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <u>想定され、令和7年には約40.1%になる見通しである。</u> |
| 4頁17行 ～5頁2行 | <p>(2) 人口及び産業の推移と動向</p> <p>ア 人口の推移と動向</p> <p>○ <u>本市の人口は、昭和35年国勢調査の30,521人をピークに減少局面に入り、昭和60年～令和2年の35年間で人口が約6割まで減少となっている。国立社会保障・人口問題研究所によると、令和22年には総人口が10,816人、令和32年には総人口が8,107人となり、1万人を下回る見込みである。</u></p> <p>○ <u>年齢3区分別の人口動態をみると、昭和35年に7.5%であった高齢者人口は、昭和55年には11.4%、平成12年は22.5%、令和2年には39.5%と急激に増加している。</u></p> <p>○ <u>一方で、年少人口(0～14歳)は昭和35年の10,290人をピークに減少し、令和2年には1,601人となっている。また、生産年齢人口(15～64歳)においても昭和45年の19,230人をピークに減少傾向にあり、令和2年には8,996人とな</u></p> | <p>(2) 人口及び産業の推移と動向</p> <p>ア 人口の推移と動向</p> <p>○ <u>昭和35年から平成27年に至る人口の推移を国勢調査で比較すると、人口総数では、11,073人、増減率では36.3%の減少となっている。人口総数、生産人口総数、若年者数のいずれも大幅に減少しており、出生数も依然減少傾向にある。</u></p> <p>○ <u>また、高齢者比率・若年者比率の推移を見てみると、65歳以上の割合が昭和35年の7.5%から平成27年の35.2%と年々上昇傾向にあるのに対し、15歳から29歳が占める割合は、昭和45年以降、年々漸減し、平成27年には12.1%にまで落ち込んでおり、まさに少子高齢化という典型的な過疎地域の人口構造となっている。</u></p> <p>○ <u>この間の人口減少の要因は、自然動態(出生・死亡)による増減率についてみると、本市は、年々出生数と死亡者数との乖離が大きくなってきており、大きな自然減となっている。また、社会動態(転入・転出)による増減率につい</u></p> |

| | | |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>っている。いずれにしても、減少傾向が続き、総人口に対する構成比も低下していくと予測される。</p> <p>○ <u>平成 27 年度以降の社会動態をみると、既に転入者（626 人）が転出者（816 人）下回る社会減（▲196 人）となっている。これまでの過疎対策事業等により、令和 5 年度には▲96 人まで縮小されたものの、令和 6 年度には再び増加しており、市外への転出超過は解消されていない。</u></p> | <p>てみると、県下でも最下位付近に位置しており、伊勢志摩地域の平均と大きな差がある。</p> <p>○ <u>特に高等学校等を卒業し就職・進学の際に転出される若者を中心に大幅な転出超過となっており、本市の人口減少の大きな課題となっている。</u></p> <p>○ <u>これからの人口の推計としては、令和 7 年度(2025 年)で約 15,000 人、令和 22 年 (2040 年) では、約 10,000 人となっている。</u></p> |
| <p>6 頁 6 行～11 行</p> | <p>イ 産業の推移と動向</p> <p>○ <u>産業別に就業人口をみると、令和 2 年の国勢調査では就業総数 8,920 人のうち第一次産業が構成比 12.7% (1,131 人)、第二次産業が 16.2% (1,445 人)、第三次産業が 67.4% (6,012 人) となっている。</u></p> <p>○ <u>事業所単位での従業者数をみると、宿泊・飲食サービス業の割合が 39.4%と最も多い。全国や三重県内と比較しても大きい割合を占めており、観光産業が地域経済の生命線となっている。</u></p> | <p>イ 産業の推移と動向</p> <p>○ <u>産業別に就業人口をみると、平成 27 年の国勢調査では就業総数 9,953 人のうち第一次産業が構成比 14.4% (1,430 人)、第二次産業が 17.2% (1,711 人)、第三次産業が 68.4% (6,812 人) となっている。</u></p> <p>○ <u>就業人口の総数を比較すると、昭和 35 年の 13,852 人から平成 27 年の 9,953 人と 3,899 人 (28.1%) 減少しているが、宿泊・飲食業などの観光産業を中心とする労働需要により、同期間の人口推移に比べると減少率は小さい。</u></p> <p>○ <u>第一次産業が昭和 35 年の 6,649 人から平成 27 年の 1,430 人と 5,219 人 (78.4%) の減少、第二次産業も 2,992 人から 1,711 人と 1,281 人 (42.8%) 減少しているが、第三次</u></p> |

| | | |
|--------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p><u>産業は 4,211 人から 6,812 人と 2,601 人 (61.8%) 増加している。</u></p> <p>○ <u>しかし、第三次産業においても平成 7 年の 9,362 人 (65.4%) をピークに平成 27 年では 6,812 人 (68.4%) となり、就業人口比率では 3.0%の増加であるが、就業人口は 2,550 人の 27.2%の減となっている。</u></p> |
| 9 頁 2 行～14 行 | (3) 鳥羽市行財政の状況 (削除) | <p>(3) 鳥羽市行財政の状況</p> <p><u>ア 行政</u></p> <p>○ <u>本市の人口 1 人あたりの歳出額は、周辺市と比較して大きくなっているが、これは、本市が市民生活向上にかかる施策に加え、観光地としての施策も推進していく必要があることが一因と考えられる。</u></p> <p>○ <u>また、歳出に対する義務的経費の割合は、これまで周辺市と同水準程度で推移してきたが、令和元年度では人件費等の減少により、周辺市を下回るまで改善されている。</u></p> <p>○ <u>しかし、保育所や診療所の運営など、公共サービスを担う人件費の割合は、依然として高くなっている。今後、高齢化がさらに進展する社会の中では、医療・福祉面での歳出が一層増加することも予想される。</u></p> <p>○ <u>国・地方ともに厳しい財政状況の中で、社会環境の変化を的確に把握し、限られた財源の中で自立したまちづくりを進めるため、行財政経営の効率性と効果を高めていく必要</u></p> |

| | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>ア 財政</p> <p>○ 本市の決算状況（令和2年度から令和6年度の平均）は、<u>歳出総額が130億円を超える規模となり、実質収支は、6億円の黒字であり良好な決算の状況となっている。</u></p> <p>○ しかし、<u>令和6年度決算では、公債費（地方債元利償還金）に充当された一般財源の割合を指す「公債費負担比率」は15.5%であるほか、財政構造の弾力性を示す比率として用いられる「経常収支比率」（人件費や扶助費、公債費などの経常的な経費に、市税や地方交付税などの一般財源がどの程度充てられているかを表す比率）は87.8%と、ともに依然として高い状況にある。</u></p> <p>○ 今後、<u>人口減少・少子高齢化が進行し、2040年には人口1万人を下回ることが見込まれる。それらに合わせて財政基盤は縮小し、福祉・医療費等の義務的経費が増加することが見込まれるなか、持続可能な財政構築を行い、財政の健全化に取り組んでいく必要がある。</u></p> | <p><u>がある。</u></p> <p>イ 財政</p> <p>○ 本市の決算状況は、<u>実質収支で毎年2～3.5億程度の黒字となっている。</u></p> <p>○ 一般財源総額に対する公債費（地方債の元利償還金）に充当された一般財源の割合をさす「公債費負担比率」は、<u>令和元年度において17.0%と、依然として高い水準にある。また、財政構造の弾力性を示す比率として用いられる「経常収支比率」（人件費、扶助費、公債費などの経常経費に市税、地方交付税などの一般財源がどの程度充てられているかをみる指標）は令和元年度において89.5%と、依然として高い状況にある。</u></p> <p>○ 今後についても、<u>人口減少や景気の低迷に伴う税収の落ち込みに加え、扶助費等の増加傾向から、財政構造の弾力性が確保されていくように、財政の健全化に取り組んでいく必要がある。</u></p> |
| 10 頁 6 行 | <p>(4) 地域の持続的発展の基本方針</p> <p>○ 鳥羽市は人口16,000人ほどの小さな市であるが、全域が伊勢志摩国立公園に指定され、美しい海や島、歴史あるまちなかに、人々の営みが息づいている。また、人々の営みが</p> | <p>(4) 地域の持続的発展の基本方針</p> <p>○ 鳥羽市は人口<u>18,000</u>人ほどの小さな市であるが、全域が伊勢志摩国立公園に指定され、美しい海や島、歴史あるまちなかに、人々の営みが息づいている。また、人々の営みが</p> |

| | <p>あるからこそ、自然や風景の美しさが保たれ、地域の伝統や文化が守り育てられている。このような豊かな自然や特有の地域文化に魅力を見出し、多くの観光客がまちを訪れている。</p> <p>(略)</p> | <p>あるからこそ、自然や風景の美しさが保たれ、地域の伝統や文化が守り育てられている。このような豊かな自然や特有の地域文化に魅力を見出し、多くの観光客が<u>私達</u>のまちを訪れている。</p> <p>(略)</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------|-------------|-------------------|---|------------------|-----------------------|---|---------------|--------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-------|-----|----------------|---|----------|--------------------------|---|---------------------------------------|-----------------|---|
| <p>11 頁 4 行～5 行</p> | <p>(5) 地域の持続的発展のための基本目標</p> <p>(4) 地域の持続的発展の基本方針に基づき、計画期間内に達成を目指す基本目標</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>基本目標</th> <th>現状値</th> <th>めざす方 (※)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>出生数(住民基本台帳)</td> <td>42 人 (令和 6 年度)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>64 歳以下人口(住民基本台帳)</td> <td>9,471 人 (令和 6 年度末)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>転出超過数(住民基本台帳)</td> <td>105 人 (令和 6 年度)</td> <td>↓</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 「→」は現状値からの維持、「↓」は現状値から減少させることを意味します。</p> | 基本目標 | 現状値 | めざす方 (※) | 出生数(住民基本台帳) | 42 人 (令和 6 年度) | → | 64 歳以下人口(住民基本台帳) | 9,471 人 (令和 6 年度末) | → | 転出超過数(住民基本台帳) | 105 人 (令和 6 年度) | ↓ | <p>(5) 地域の持続的発展のための基本目標</p> <p>(4) 地域の持続的発展の基本方針に基づき、計画期間内に達成を目指す基本目標</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>基本目標</th> <th>現状値</th> <th>めざす方向</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>出生数</td> <td>83 人 (令和元年)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>18 歳以下人口</td> <td>2,291 人 (令和 2 年 3 月末)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>子育て世代(25 歳～34 歳)とその子ども世代(0～9 歳)の転出超過数</td> <td>44 人 (令和元年度)</td> <td>↓</td> </tr> </tbody> </table> | 基本目標 | 現状値 | めざす方向 | 出生数 | 83 人 (令和元年) | → | 18 歳以下人口 | 2,291 人 (令和 2 年 3 月末) | → | 子育て世代(25 歳～34 歳)とその子ども世代(0～9 歳)の転出超過数 | 44 人 (令和元年度) | ↓ |
| 基本目標 | 現状値 | めざす方 (※) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 出生数(住民基本台帳) | 42 人 (令和 6 年度) | → | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 歳以下人口(住民基本台帳) | 9,471 人 (令和 6 年度末) | → | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 転出超過数(住民基本台帳) | 105 人 (令和 6 年度) | ↓ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基本目標 | 現状値 | めざす方向 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 出生数 | 83 人 (令和元年) | → | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 歳以下人口 | 2,291 人 (令和 2 年 3 月末) | → | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 子育て世代(25 歳～34 歳)とその子ども世代(0～9 歳)の転出超過数 | 44 人 (令和元年度) | ↓ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 11 頁 8 行 ～10 行 | <p>(6) 計画の達成状況の評価</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 本計画に関する達成状況については、市民アンケート調査において、毎年度成果の検証を行い、その結果を市ホームページで公表する。 ○ 計画指標の達成状況については、鳥羽市総合計画審議会等により評価する。 | <p>(6) 計画の達成状況の評価</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 本計画に関する達成状況については、<u>人口動態調査及び鳥羽市まちづくり市民アンケート調査</u>において、毎年度成果の検証を行い、その結果を市ホームページで公表する。 ○ 計画指標の達成状況については、鳥羽市総合計画審議会により評価する。 | | | | | | | | | |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|--------------------|-----------------|--------------------|-------------|----------------|----------------------|
| 11 頁 14 行 | <p>(7) 計画期間</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 計画期間は、<u>令和 8 年 4 月 1 日から令和 1 3 年 3 月 3 1 日</u>までの <u>5 年</u>間とする。 | <p>(7) 計画期間</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 計画期間は、<u>令和 3 年 4 月 1 日から令和 8 年 3 月 3 1 日</u>までの <u>5 年</u>間とする。 | | | | | | | | | |
| 12 頁 18 行 ～13 頁 1 行 | <p>2. 移住・定住・地域間交流の促進、人材育成</p> <p>(1) 現況と問題点</p> <p>(略)</p> <p>(2) その対策</p> <p>(交流人口・関係人口の増加)</p> <p>(略)</p> <p>(削除)</p> | <p>2. 移住・定住・地域間交流の促進、人材育成</p> <p>(1) 現況と問題点</p> <p>(略)</p> <p>(2) その対策</p> <p>(交流人口・関係人口の増加)</p> <p>(略)</p> <p><設定する目標></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標名</th> <th>現状値</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>移住者支援により本市に転入した者の数</td> <td style="text-align: center;">37 人 (令和元年度)</td> <td style="text-align: center;">100 人 (令和 7 年度)</td> </tr> <tr> <td>鳥羽ファンクラブ会員数</td> <td style="text-align: center;">二 (令和 2 年度)</td> <td style="text-align: center;">3,200 人 (令和 7 年度)</td> </tr> </tbody> </table> | 目標名 | 現状値 | 目標値 | 移住者支援により本市に転入した者の数 | 37 人 (令和元年度) | 100 人 (令和 7 年度) | 鳥羽ファンクラブ会員数 | 二 (令和 2 年度) | 3,200 人 (令和 7 年度) |
| 目標名 | 現状値 | 目標値 | | | | | | | | | |
| 移住者支援により本市に転入した者の数 | 37 人 (令和元年度) | 100 人 (令和 7 年度) | | | | | | | | | |
| 鳥羽ファンクラブ会員数 | 二 (令和 2 年度) | 3,200 人 (令和 7 年度) | | | | | | | | | |

| | | |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | (3)～(4) (略) | (3)～(4) (略) |
| 13 頁 12 行 ～17 頁 4 行 | <p>3. 産業の振興</p> <p>(1) 現況と問題点</p> <p>< 農業 ></p> <p>(略)</p> <p>< 水産業 ></p> <p>○ 魚価の低迷等の課題に対し、水産物の質や付加価値の向上を図ることが必要であり、<u>鳥羽磯部漁業協同組合</u>が整備する水産物の生産流通施設等の整備を補助支援していく。</p> <p>(略)</p> <p>< 観光業 ></p> <p>○ <u>旅行需要の変化に応じた多様な旅行者の受入れを進めるため、外国人観光客等の多様なニーズに対応した受入体制の強化や宿泊・観光施設の高付加価値化、バリアフリー化や防災対策、観光交通の利便性向上等の受入環境整備が必要である。</u></p> <p>○ <u>滞在時間と観光消費の拡大を図るため、地域資源を活用した観光コンテンツの創出や観光プロモーションの強化、</u></p> | <p>3. 産業の振興</p> <p>(1) 現況と問題点</p> <p>< 農業 ></p> <p>(略)</p> <p>< 水産業 ></p> <p>○ 魚価の低迷等の課題に対し、水産物の質や付加価値の向上を図ることが必要であり、<u>鳥羽磯部漁協</u>が整備する水産物の生産流通施設等の整備を補助支援していく。</p> <p>(略)</p> <p>< 観光業 ></p> <p>○ <u>感染症対策をはじめとしてアフターコロナを見据えた新しい観光の在り方について検討し「安全・安心な観光地」として世界水準の観光地づくりに取り組んで行く必要があるほか、鳥羽港クルーズ船誘致受入協議会、観光関連設備改修、ガイド養成をはじめとした受入体制の強化とともに域内での消費額向上への取り組みが求められている。</u></p> |

| | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p><u>鳥羽駅周辺エリアの活性化、広域連携による誘客等が必要である。</u></p> <p><u><公園施設></u></p> <p>○ <u>中央公園の整備等により利用者が増えているが、障がいや国籍等の有無によらず、誰もが安心して安全に利用できる公園の環境整備が求められている。</u></p> <p>(2)その対策</p> <p><農業> (略)</p> <p><水産業> (略) (生産・流通施設の整備検討) (略)</p> <p>○ <u>生産・流通の安定化を図るため、離島地域の水産加工物や生活物資の拠点である中之郷物揚場の改修等を行う。</u></p> <p><観光業> (観光コンテンツの充実) (略) (多様な旅行者の受入体制整備)</p> <p>○ 甚大な災害等に備えた安全・安心な観光地づくりやバリアフリー化、外国人観光客等の多様なニーズに対応した受入体制の強化、観光交通の利便性向上などの受入体制の整</p> | <p>(新設)</p> <p>(2)その対策</p> <p><農業> (略)</p> <p><水産業> (略) (生産・流通施設の整備検討) (略)</p> <p>(新規)</p> <p><観光業> (滞在型観光の充実) (略) (新設)</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>備を進める。</p> <p>(観光消費の拡大)</p> <p>○ 観光プロモーションの強化、老朽化した宿泊・観光施設の改修等による高付加価値化、鳥羽駅周辺エリアの活性化、広域連携による誘客等に取り組む。</p> <p><公園施設></p> <p>(交流を実現するための快適空間づくり)</p> <p>○ スポーツ・文化などの幅広い活用ができる鳥羽市民体育館サブアリーナを中心とした鳥羽中央公園がより魅力ある公園となるよう、園路整備等を進めるとともに、障がいや国籍等の有無によらず、誰もが安心して安全に利用できるよう、市民の森公園のインクルーシブ化に取り組む。</p> <p>(市民がつながる機会づくり)</p> <p>○ 鳥羽市民体育館等の運動施設や市民の森公園などの鳥羽中央公園一帯を市民や来訪者の交流拠点とするため、スポーツや芸術文化、市民の健康増進を推進し、多世代間の交流の場づくりに努める。</p> <p>(スポーツ活動に取り組める環境づくり)</p> <p>○ 市民がそれぞれの年齢、体力、目的に応じたスポーツに取り組めるよう、指定管理者やスポーツ団体などと連携・協力し、スポーツ事業の実施や環境の整備に努める。</p> <p>(削除)</p> | <p>(新設)</p> <p>(新設)</p> <p>(新設)</p> <p>(新設)</p> <p>(新設)</p> <p><設定する目標></p> |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|

| | | <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標名</th> <th>現状値</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>農業従事者のICT化導入件数</td> <td>0件 (令和元年度)</td> <td>5件 (令和7年度)</td> </tr> <tr> <td>アワビ種苗放流数</td> <td>163千個 (令和元年度)</td> <td>200千個 (令和7年度)</td> </tr> <tr> <td>維持管理漁港数</td> <td>10漁港 (令和元年度)</td> <td>10漁港 (令和7年度)</td> </tr> <tr> <td>施設整備補助支援件数</td> <td>1件 (令和元年度)</td> <td>1件 (令和7年度)</td> </tr> <tr> <td>鳥羽市年間観光統計における鳥羽に宿泊する数</td> <td>169.6万人泊 (令和元年)</td> <td>197.0万人泊 (令和7年度)</td> </tr> <tr> <td>市内体験プログラムのガイド・語り部人数 (鳥羽市エコツアーリズム推進協議会動向調査に基づく)</td> <td>78人 (平成30年度)</td> <td>90人 (令和7年度)</td> </tr> </tbody> </table> | 目標名 | 現状値 | 目標値 | 農業従事者のICT化導入件数 | 0件 (令和元年度) | 5件 (令和7年度) | アワビ種苗放流数 | 163千個 (令和元年度) | 200千個 (令和7年度) | 維持管理漁港数 | 10漁港 (令和元年度) | 10漁港 (令和7年度) | 施設整備補助支援件数 | 1件 (令和元年度) | 1件 (令和7年度) | 鳥羽市年間観光統計における鳥羽に宿泊する数 | 169.6万人泊 (令和元年) | 197.0万人泊 (令和7年度) | 市内体験プログラムのガイド・語り部人数 (鳥羽市エコツアーリズム推進協議会動向調査に基づく) | 78人 (平成30年度) | 90人 (令和7年度) |
|---------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|----------------|---------------|---------------|----------|------------------|------------------|---------|-----------------|-----------------|------------|---------------|---------------|-----------------------|--------------------|---------------------|---------------------------------------------------|-----------------|----------------|
| 目標名 | 現状値 | 目標値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農業従事者のICT化導入件数 | 0件 (令和元年度) | 5件 (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| アワビ種苗放流数 | 163千個 (令和元年度) | 200千個 (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 維持管理漁港数 | 10漁港 (令和元年度) | 10漁港 (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施設整備補助支援件数 | 1件 (令和元年度) | 1件 (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 鳥羽市年間観光統計における鳥羽に宿泊する数 | 169.6万人泊 (令和元年) | 197.0万人泊 (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市内体験プログラムのガイド・語り部人数 (鳥羽市エコツアーリズム推進協議会動向調査に基づく) | 78人 (平成30年度) | 90人 (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (3) 計画 (略) (4) 産業振興促進事項 | (3) 計画 (略) (4) 産業振興促進事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | <p>(i) 産業振興促進区域及び振興すべき業種</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>産業振興促進区域</th> <th>業種</th> <th>計画期間</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>鳥羽市全域</td> <td>製造業、旅館業、農林水産物等販売業、畜産業、水産業、情報サービス業等</td> <td>令和8年4月1日～令和13年3月31日</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>(ii) 当該業種の振興を促進するために行う事業の内容 (略)</p> <p>(5) 公共施設等総合管理計画等との整合 (略)</p> | 産業振興促進区域 | 業種 | 計画期間 | 備考 | 鳥羽市全域 | 製造業、旅館業、農林水産物等販売業、畜産業、水産業、情報サービス業等 | 令和8年4月1日～令和13年3月31日 | | <p>(i) 産業振興促進区域及び振興すべき業種</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>産業振興促進区域</th> <th>業種</th> <th>計画期間</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>鳥羽市全域</td> <td>製造業、旅館業、農林水産物等販売業、畜産業、水産業、情報サービス業等</td> <td>令和3年4月1日～令和8年3月31日</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>(ii) 当該業種の振興を促進するために行う事業の内容 (略)</p> <p>(5) 公共施設等総合管理計画等との整合 (略)</p> | 産業振興促進区域 | 業種 | 計画期間 | 備考 | 鳥羽市全域 | 製造業、旅館業、農林水産物等販売業、畜産業、水産業、情報サービス業等 | 令和3年4月1日～令和8年3月31日 | |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|----|-------|------------------------------------|---------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----|------|----|-------|------------------------------------|--------------------|--|
| 産業振興促進区域 | 業種 | 計画期間 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 鳥羽市全域 | 製造業、旅館業、農林水産物等販売業、畜産業、水産業、情報サービス業等 | 令和8年4月1日～令和13年3月31日 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 産業振興促進区域 | 業種 | 計画期間 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 鳥羽市全域 | 製造業、旅館業、農林水産物等販売業、畜産業、水産業、情報サービス業等 | 令和3年4月1日～令和8年3月31日 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>18 頁 18 行 ～19 頁 1 行</p> | <p>4. 地域における情報化</p> <p>(1) 現況と問題点 ＜市政情報の発信＞</p> <p>○ 広報紙やホームページのほか、SNSを活用した情報発信も行っているが、スマートフォンの普及により、インターネット経由での広報の重要性はますます高まっており、その特性を活かし、必要な情報をいつでもどこでも誰でも容易に入手できるよう、迅速にわかりやすく情報を発信していくことが求められている。</p> | <p>4. 地域における情報化</p> <p>(1) 現況と問題点</p> <p>○ 広報紙やホームページのほか、<u>フェイスブック、ユーチューブなどのSNS</u>を活用した情報発信も行っているが、スマートフォンの普及により、インターネット経由での広報の重要性はますます高まっており、その特性を活かし、必要な情報をいつでもどこでも誰でも容易に入手できるよう、迅速にわかりやすく情報を発信していくことが求められている。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u><社会全体のDXの推進></u></p> <p>○ <u>少子高齢化、人口減少は今後一層進み、行政サービス分野においても人材不足は深刻化することが想定される。こうした中、市民の利便性を図り、安定した行政サービスを提供するためには、行政分野においてもICTやAI等のデジタル技術を活用し、行政手続きの簡略化や行政運営の効率化を進める必要がある。</u></p> <p>○ <u>市民の利便性向上や地域格差の是正を図る観点から、市民と行政の接点（フロントヤード）の多様化・充実化を進める必要がある。</u></p> <p>(2)その対策 (戦略的な広報・広聴の推進)</p> <p>○ <u>市政に関する情報や市民が必要とする情報をわかりやすく提供するため、広報紙をはじめ、ホームページ、SNSなどさまざまな媒体の活用による効果的な情報発信を行う。また、より多くの市民ニーズを持続可能なまちづくりに活用できるようわかりやすい広聴を行う。</u></p> <p><u>(地域全体のDXの推進)</u></p> <p>○ <u>地域全体のDXを進めるにあたっては、現場におけるノウハウ不足やコスト負担が課題となっているため、一定の知見を有する専門人材が必要である。そこで、高等教育機関や関係団体等とも連携しながら、DX人材の育成・確保に取</u></p> | <p>(新設)</p> <p>(2)その対策 (戦略的な広報・広聴の推進)</p> <p>○ <u>市政に関する情報や市民が必要とする情報をわかりやすく提供するため、広報紙をはじめ、ホームページ、SNSなどさまざまな媒体の活用による効果的な情報発信を行います。また、より多くの市民ニーズを持続可能なまちづくりに活用できるようわかりやすい広聴を行います。</u></p> <p>(新設)</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| | <p><u>り組む。</u></p> <p>○ <u>産学官をはじめとするさまざまな主体のICT・データ活用による新価値の発見、新商品や新サービスの創出を通じ、社会課題の解決が進展するよう取り組むとともに、ICT・データ活用の視点に立った事業の展開や実証事業の受入れを積極的に行う。</u></p> <p>○ <u>へき地医療機関の抱える時間的・距離的ハンディを克服するため、オンライン診療やICTを活用した診療体制を進める。</u></p> <p>○ <u>GIGAスクール構想の更なる推進に向け、整備された1人1台端末や高速大容量の通信ネットワークを活用し、子どもたち自身の情報通信技術の活用および情報活用能力を高める。</u></p> <p>○ <u>これらの取り組みを支える基盤として、セキュリティ確保やデジタルデバインド(情報格差)対策を並行して進め、誰一人取り残されない地域社会の形成を図る。</u></p> <p><u>(フロントヤード改革の推進)</u></p> <p>○ <u>デジタル手続法の基本原則に則って、デジタルツール等を有効に活用し、対面・非対面の対応を適切に組み合わせ、庁舎はもとより、自宅に加え、連絡所や公民館、郵便局といった市民に身近な場所でも対応可能とするなど、市民との接点の多様化・充実化(オムニチャネル化)を図る。</u></p> | <p>(新設)</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

| | <p>○ <u>また、窓口への来訪が難しい方や日本語に馴染みの無い方等も行政サービスを受けやすいよう、属性を問わないユニバーサル対応を図る。</u></p> <p>(削除)</p> <p>(3)～(4)</p> <p>(略)</p> | <p><設定する目標></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標名</th> <th>現状値</th> <th>目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>市ホームページのアクセス件数</td> <td>46,317 件/月 (令和元年度)</td> <td>↑</td> </tr> <tr> <td>広報とばを「よく見る、利用する」人の割合</td> <td>64.5% (令和元年度)</td> <td>↑</td> </tr> </tbody> </table> <p>(3)～(4)</p> <p>(略)</p> | 目標名 | 現状値 | 目標 | 市ホームページのアクセス件数 | 46,317 件/月 (令和元年度) | ↑ | 広報とばを「よく見る、利用する」人の割合 | 64.5% (令和元年度) | ↑ |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|----|----------------|--------------------|---|----------------------|---------------|---|
| 目標名 | 現状値 | 目標 | | | | | | | | | |
| 市ホームページのアクセス件数 | 46,317 件/月 (令和元年度) | ↑ | | | | | | | | | |
| 広報とばを「よく見る、利用する」人の割合 | 64.5% (令和元年度) | ↑ | | | | | | | | | |
| <p>20 頁 3 行 ～34 行</p> | <p>5. 交通施設の整備、交通手段の確保</p> <p>(1) 現況と問題点</p> <p>(削除)</p> <p>(略)</p> <p>○ 市内の交通機関は人口減少等に起因する利用客数の減少や労働者の不足等により、これまでの交通体系の維持が困難となっている。「地域公共交通計画」に基づいた交通体系</p> | <p>5. 交通施設の整備、交通手段の確保</p> <p>(1) 現況と問題点</p> <p>○ <u>鉄道で本市を訪れた観光客に対して、バスや市営定期船といった二次交通の充実を図り、離島を含めた市全域への新たな周遊方策が必要となっているが、人口減少に伴うバスや市営定期船の利用者数減少、夜間のタクシー事業の縮小といった課題が生じている。</u></p> <p>(略)</p> <p>(新規)</p> | | | | | | | | | |

| | | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>の再編のほか、鳥羽駅周辺エリアにおける交通結節機能の強化等を通じた持続可能な地域公共交通の整備が求められている。</p> <p>(略)</p> <p>○ <u>鉄道で本市を訪れた観光客に対して、バスや市営定期船といった二次交通の充実を図り、離島を含めた市全域への新たな周遊方策が必要となっている。</u></p> <p>(2)その対策</p> <p>(削除)</p> <p>(略)</p> <p>(経営視点を入れた効率的な公共交通の運営)</p> <p>○ <u>「地域公共交通計画」に基づいた効率的な公共交通の運営を目指すため、経営体質の改善を含めた経営視点を取り入れるとともに、これからの新しい鳥羽市の公共交通のあり方について検討と交通体系の再編を進める。</u></p> <p><u>(鳥羽駅周辺エリアの交通結節機能の強化)</u></p> <p>○ <u>市民・観光客の利便性向上や持続可能な地域公共交通の整備を進めるため、鉄道・路線バス・送迎バス・タクシー・船舶の乗り場が近接している鳥羽駅周辺エリアについて、交通広場を整備する等の交通結節機能の強化を図る。</u></p> | <p>(略)</p> <p>(新規)</p> <p>(2)その対策</p> <p>(通学路危険箇所の改善)</p> <p>○ 小中学生が安心して通学できる道路を提供するため、交通安全プログラムに基づき危険箇所の対策を行う。</p> <p>(略)</p> <p>(経営視点を入れた効率的な公共交通の運営)</p> <p>○ 効率的な公共交通の運営を目指すため、経営体質の改善を含めた経営視点を取り入れるとともに、これからの新しい鳥羽市の公共交通のあり方について検討を進める。</p> <p>(新設)</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | <p>(削除)</p> <p>(3)～(4) (略)</p> | <p><設定する目標></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標名</th> <th>現状値</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>通学路危険箇所対策率 (対策箇所数/総危険箇所数)</td> <td>5.8% (令和元年度)</td> <td>30% (令和7年度)</td> </tr> <tr> <td>道路補修率 (補修箇所数/要補修箇所数)</td> <td>30.1% (令和元年度)</td> <td>40% (令和7年度)</td> </tr> <tr> <td>定期航路の実績収支比率の前年度比較</td> <td>0.5% (令和元年度)</td> <td>10%未満 (令和7年度)</td> </tr> </tbody> </table> <p>(3)～(4) (略)</p> | 目標名 | 現状値 | 目標値 | 通学路危険箇所対策率 (対策箇所数/総危険箇所数) | 5.8% (令和元年度) | 30% (令和7年度) | 道路補修率 (補修箇所数/要補修箇所数) | 30.1% (令和元年度) | 40% (令和7年度) | 定期航路の実績収支比率の前年度比較 | 0.5% (令和元年度) | 10%未満 (令和7年度) |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|------------------------------|-----------------|----------------|-------------------------|------------------|----------------|-------------------|-----------------|------------------|
| 目標名 | 現状値 | 目標値 | | | | | | | | | | | | |
| 通学路危険箇所対策率 (対策箇所数/総危険箇所数) | 5.8% (令和元年度) | 30% (令和7年度) | | | | | | | | | | | | |
| 道路補修率 (補修箇所数/要補修箇所数) | 30.1% (令和元年度) | 40% (令和7年度) | | | | | | | | | | | | |
| 定期航路の実績収支比率の前年度比較 | 0.5% (令和元年度) | 10%未満 (令和7年度) | | | | | | | | | | | | |
| <p>23 頁 11 行 ～24 頁 40 行</p> | <p>6. 生活環境の整備</p> <p>(1)現況と問題点</p> <p><廃棄物処理></p> <p>(略)</p> <p><住環境・防災・救急></p> <p>○ ニーズに応じた住戸の整備が必要となっているほか、耐震基準を満たさない市営住宅や空き家等については、取り壊しを進め、安全、安心して暮らすことのできる住環境の整備に取り組むことが求められている。</p> <p>(略)</p> | <p>6. 生活環境の整備</p> <p>(1)現況と問題点</p> <p><廃棄物処理></p> <p>(略)</p> <p><住環境・防災・救急></p> <p>○ <u>住宅確保要配慮者の</u>ニーズに応じた住戸の整備が必要となっているほか、耐震基準を満たさない市営住宅については、取り壊しを進め、安全、安心して暮らすことのできる住環境の整備に取り組むことが求められている。</p> <p>(略)</p> | | | | | | | | | | | | |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>○ 近年、集中豪雨の増加による土砂災害等の被害や、猛暑日の増加による熱中症の増加が問題となっており、温室効果ガスの削減対策を一段と推進することが求められている。</p> <p>(削除)</p> <p><水道・生活排水></p> <p>○ 水道施設や管路などの老朽化が進んでおり、<u>管路経年化率は、全国平均と比較するとかなり高い状況である。近い将来に発生が懸念される巨大地震に備えるため、今後の経営状況を見据え、管路の重要性や影響度合いを勘案し、優先度をつけて施設・管路の更新を進める必要がある。</u></p> <p>○ 合併処理浄化槽の普及や下水道施設の維持管理に取り組み、生活排水対策を推進してきたことから、汚水処理人口普及率は順調に上昇している。しかしながら、<u>令和4年度末時点における同普及率の三重県平均は89.0%のところ本市は43.2%となっており、依然として県内では低い水準にある。</u></p> <p>(2)その対策</p> <p><廃棄物処理></p> <p>(略)</p> | <p>(新設)</p> <p><公園施設></p> <p>○ 公園施設の老朽化、公園利用者の減少が課題となっていることから、公園利用者が安心して安全に利用できる公園の環境整備を図るとともに、公園利用者の増加に努める。</p> <p><水道></p> <p>○ <u>水道施設や管路などの老朽化が進んでいることから、改良・耐震化などが課題となっており、限られた財源の中で更新需要に対応する。また、災害などに強い水道を目指すためには、優先順位をつけながら計画的に進めていく必要がある。</u></p> <p>○ 合併処理浄化槽の普及や下水道施設の維持管理に取り組み、生活排水対策を推進してきたことから、汚水処理人口普及率は順調に上昇している。しかしながら、<u>平成30年度末時点における同普及率の三重県平均は85.3%のところ本市は41.2%となっており、依然として県内では低い水準にある。</u></p> <p>(2)その対策</p> <p><廃棄物処理></p> <p>(略)</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p><住環境・防災・救急> (市営住宅の適正管理) (略) (空き家対策や耐震化の促進)</p> <p>○ 「鳥羽市空家等対策計画」に基づく空き家対策の推進や補助制度等の紹介により耐震性のない住宅の解消を進めることにより、適正な住環境と土地利用を促進する。 (略) (地球温暖化対策)</p> <p>○ 「地球温暖化対策実行計画（区域施策編・事務事業編）」に基づき、カーボンクレジットの取り組みを進め、地域特性に適した太陽光発電の導入や省エネ対策を推進するとともに、リサイクル率・生ごみ堆肥化率の向上、漂着ごみの発生抑制に努める。 (浸水被害の軽減)</p> <p>○ 大雨等による浸水被害の軽減等の対策として、局所的に発生する集中豪雨から道路・住宅の浸水被害を防止するため、大明地区において排水処理施設の整備を進める。 (削除)</p> | <p><住環境・防災・救急> (市営住宅の適正管理) (略) (新設)</p> <p>(略) (新設)</p> <p>(新設)</p> <p><公園施設> (交流を実現するための快適空間づくり) ○ スポーツ・文化などの幅広い活用ができる鳥羽市民体育</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p><水道・生活排水> (生活排水対策の向上)</p> <p>○ <u>公共用水域の水質の保全のため、合併処理浄化槽の設置を促進する。また、下水道施設の長寿命化工事やストックマネジメントを推進し、施設の安定運営と水質の維持を図っていく。</u></p> <p>(強靱でしなやかな水道)</p> <p>○ 老朽化した水道管の耐震管への布設替えや設備の更新などを計画的に行うことにより、地震や風水害などの自然災害に強い水道施設の整備を進める。</p> <p>○ また、被災した場合も迅速に復旧を行うことができるよう、近隣自治体をはじめ、日本水道協会や協定を締結する自治体と連携・協力を行うことで応急体制を強化し、水道利用者へ</p> | <p>館サブアリーナを中心とした鳥羽中央公園がより魅力ある公園となるよう、芝生広場・多目的グラウンドの整備やウォーキングコースの整備などを行い、快適な空間づくりに努める。</p> <p>(市民がつながる機会づくり)</p> <p>○ 鳥羽市民体育館や市民の森公園などの鳥羽中央公園一帯を市民や来訪者の交流拠点とするため、スポーツや芸術文化、市民の健康増進を推進し、多世代間の交流の場づくりに努める。</p> <p><水道> (生活排水対策の向上)</p> <p>○ <u>さらなる公共用水域の水質の保全のため、現状の対策は継続しつつ、効果的かつ効率的な合併処理浄化槽への転換方法を検討する。</u></p> <p>(強靱でしなやかな水道)</p> <p>○ 老朽化した水道管の耐震管への布設替えや設備の更新、<u>基幹管路のループ化</u>などを計画的に行うことにより、地震や風水害などの自然災害に強い水道施設の整備を進める。</p> <p>○ また、被災した場合も迅速に復旧を行うことができるよう、近隣自治体とも連携・協力を行うことで応急体制を強化し、水道利用者への影響を最小限に抑える。</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | <p>の影響を最小限に抑える。 (削除)</p> | <p><設定する目標></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標名</th> <th>現状値</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <u>市民一人あたりのごみ処理費用</u> </td> <td> <u>21,094 円</u> (令和元年度) </td> <td> <u>21,000 円</u> (令和7年度) </td> </tr> <tr> <td> <u>市営住宅入居率</u> (安楽島団地、安楽島第2団地、リバーサイド幸丘団地の入居者数/安楽島団地、安楽島第2団地、リバーサイド幸丘団地の総戸数) </td> <td> <u>74.0%</u> (令和元年度) </td> <td> <u>79.0%</u> (令和7年度) </td> </tr> <tr> <td> <u>木造市営住宅解体率</u> (解体した木造市営住宅/木造市営住宅総戸数) </td> <td> <u>68.8%</u> (令和元年度) </td> <td> <u>75.0%</u> (令和7年度) </td> </tr> <tr> <td> <u>市民などが参加した救命講習の実施回数及び参加者数</u> </td> <td> <u>36 回 (528 人)</u> (令和元年度) </td> <td> <u>36 回 (500 人)</u> (令和7年度) </td> </tr> <tr> <td> <u>救急サポートステーション認定事業所数</u> </td> <td> <u>21 事業所</u> (令和元年度) </td> <td> <u>30 事業所</u> (令和7年度) </td> </tr> <tr> <td> <u>鳥羽中央公園の施設整備の割合</u> </td> <td> <u>33%</u> (令和元年度) </td> <td> <u>100%</u> (令和7年度) </td> </tr> </tbody> </table> | 目標名 | 現状値 | 目標値 | <u>市民一人あたりのごみ処理費用</u> | <u>21,094 円</u> (令和元年度) | <u>21,000 円</u> (令和7年度) | <u>市営住宅入居率</u> (安楽島団地、安楽島第2団地、リバーサイド幸丘団地の入居者数/安楽島団地、安楽島第2団地、リバーサイド幸丘団地の総戸数) | <u>74.0%</u> (令和元年度) | <u>79.0%</u> (令和7年度) | <u>木造市営住宅解体率</u> (解体した木造市営住宅/木造市営住宅総戸数) | <u>68.8%</u> (令和元年度) | <u>75.0%</u> (令和7年度) | <u>市民などが参加した救命講習の実施回数及び参加者数</u> | <u>36 回 (528 人)</u> (令和元年度) | <u>36 回 (500 人)</u> (令和7年度) | <u>救急サポートステーション認定事業所数</u> | <u>21 事業所</u> (令和元年度) | <u>30 事業所</u> (令和7年度) | <u>鳥羽中央公園の施設整備の割合</u> | <u>33%</u> (令和元年度) | <u>100%</u> (令和7年度) |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| 目標名 | 現状値 | 目標値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>市民一人あたりのごみ処理費用</u> | <u>21,094 円</u> (令和元年度) | <u>21,000 円</u> (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>市営住宅入居率</u> (安楽島団地、安楽島第2団地、リバーサイド幸丘団地の入居者数/安楽島団地、安楽島第2団地、リバーサイド幸丘団地の総戸数) | <u>74.0%</u> (令和元年度) | <u>79.0%</u> (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>木造市営住宅解体率</u> (解体した木造市営住宅/木造市営住宅総戸数) | <u>68.8%</u> (令和元年度) | <u>75.0%</u> (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>市民などが参加した救命講習の実施回数及び参加者数</u> | <u>36 回 (528 人)</u> (令和元年度) | <u>36 回 (500 人)</u> (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>救急サポートステーション認定事業所数</u> | <u>21 事業所</u> (令和元年度) | <u>30 事業所</u> (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>鳥羽中央公園の施設整備の割合</u> | <u>33%</u> (令和元年度) | <u>100%</u> (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|----------------------|--------------------|-------------------|
| | (3)～(4) (略) | <table border="1"> <tr> <td>運動施設利用者数(市内 在住者)</td> <td>31,196人 (平成30年度)</td> <td>52,000人 (令和7年度)</td> </tr> <tr> <td>運動施設利用者(市外か らの利用)</td> <td>1,717人 (平成30年度)</td> <td>3,000人 (令和7年度)</td> </tr> </table> (3)～(4) (略) | 運動施設利用者数(市内 在住者) | 31,196人 (平成30年度) | 52,000人 (令和7年度) | 運動施設利用者(市外か らの利用) | 1,717人 (平成30年度) | 3,000人 (令和7年度) |
| 運動施設利用者数(市内 在住者) | 31,196人 (平成30年度) | 52,000人 (令和7年度) | | | | | | |
| 運動施設利用者(市外か らの利用) | 1,717人 (平成30年度) | 3,000人 (令和7年度) | | | | | | |
| 27頁43行 ～28頁11行 | 7. 子育て環境の確保、高齢者等の保健及び福祉の向上及び増進 (1)現況と問題点 (略) (2)その対策 (略) <高齢者の保健及び福祉> (いきいきと活動している地域づくり) ○ 高齢者が地域において生きがいや役割をもって生活できるよう、介護予防や地域の支え合いに取り組む意識が醸成されるよう支援に努める。 <u>また、人口に応じた地域コミュニティをつくるの観点から老人憩の家の適正化と改修を進める。</u> (略) (削除) | 7. 子育て環境の確保、高齢者等の保健及び福祉の向上及び増進 (1)現況と問題点 (略) (2)その対策 (略) <高齢者の保健及び福祉> (いきいきと活動している地域づくり) ○ 高齢者が地域において生きがいや役割をもって生活できるよう、介護予防や地域の支え合いに取り組む意識が醸成されるよう支援に努める。 (略) <設定する目標> <table border="1"> <tr> <td>目標名</td> <td>現状値</td> <td>目標値</td> </tr> </table> | 目標名 | 現状値 | 目標値 | | | |
| 目標名 | 現状値 | 目標値 | | | | | | |

| | | | | |
|--|--|--------------------------|----------------------|------------------------|
| | | あそびのひろば「だっこ」年間利用者数 | 3,694人 (令和元年度) | 3,432人 (令和7年度) |
| | | とばっ子ハッピーセミナー事業参加者数 | 552人 (令和元年度) | 470人 (令和7年度) |
| | | ファミリーサポートセンター利用件数 | 290件 (令和元年度) | 204件 (令和7年度) |
| | | 放課後児童クラブ登録児童数 | 80人 (令和元年度) | 76人 (令和7年度) |
| | | 要支援児童数(児童虐待関係) | 41人 (令和元年度) | 29人 (令和7年度) |
| | | 各種介護予防事業開催回数・参加者数 | 106回/773人 (令和元年度) | 120回/1,000人 (令和7年度) |
| | | 認知症サポーターステップアップ講座を受講した人数 | 0人 (令和元年度) | 30人 (令和7年度) |
| | | あんしん見守りネットワーク事業に協力する事業所数 | 62事業所 (令和元年度) | 100事業所 (令和7年度) |
| | | 民間企業における障がい者雇用率 | 2.16% (令和元年度) | 2.5% (令和7年度) |
| | | 福祉施設から一般就労への移行者数 | 1人 (令和元年度) | 5人 (令和7年度) |

| | | |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | (3)～(4) (略) | (3)～(4) (略) |
| 30 頁 24 行 ～30 頁 31 行 | <p>8. 医療の確保</p> <p>(1) 現況と問題点 (略)</p> <p>(2) その対策 (略)</p> <p>(いざという時の受診体制を整える) (略)</p> <p>○ <u>市立診療所においては、県、三重大学医学部などの関係機関との連携や指定管理者制度により安定した医師の確保を行う。</u></p> <p>○ <u>また、医療分野の高度化に対応するため、診療施設及び設備の整備充実を図るほか、オンライン診療や医療M a a S 車両の運用など、新技術の活用を進め、より効率的な診療所運営体制の構築と医療人材の有効活用により安定した診療機会の確保に努める。</u></p> <p>○ 医師不足を解消するため、一部の市立診療所において、複数の医師で複数の診療所を担当するグループ診療、他医療</p> | <p>8. 医療の確保</p> <p>(1) 現況と問題点 (略)</p> <p>(2) その対策 (略)</p> <p>(いざという時の受診体制を整える) (略)</p> <p>○ <u>市立診療所においては、県、三重大学医学部などの関係機関との連携及び指定管理者制度の導入により安定した医師の確保を行い、医療分野の高度化に対応するため、医療設備の整備・充実に努める。</u></p> <p>(新設)</p> <p>○ <u>また、医師不足を解消するため、一部の市立診療所において、複数の医師で複数の診療所を担当するグループ診療、他</u></p> |

| | <p>機関からの定期的な診療支援など、新しい診療体制の在り方を検討する。 (削除)</p> <p>(3)～(4) (略)</p> | <p>医療機関からの定期的な診療支援など、新しい診療体制の在り方を検討する。 <設定する目標></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標名</th> <th>現状値</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>各種健康教室開催回数及び参加者数</td> <td>221回/4,078人 (令和元年度)</td> <td>250回/5,000 (令和7年度)</td> </tr> <tr> <td>がん検診受診者数</td> <td>7,021人 (令和元年度)</td> <td>7,100人 (令和7年度)</td> </tr> <tr> <td>特定健康診査受診率</td> <td>53.1% (令和元年度)</td> <td>65% (令和7年度)</td> </tr> <tr> <td>市立診療所支援(定期)医療機関数 ※月1回程度の診療所支援を行う医療機関数</td> <td>2 (令和元年度)</td> <td>1機関 (令和7年度)</td> </tr> </tbody> </table> <p>(3)～(4) (略)</p> | 目標名 | 現状値 | 目標値 | 各種健康教室開催回数及び参加者数 | 221回/4,078人 (令和元年度) | 250回/5,000 (令和7年度) | がん検診受診者数 | 7,021人 (令和元年度) | 7,100人 (令和7年度) | 特定健康診査受診率 | 53.1% (令和元年度) | 65% (令和7年度) | 市立診療所支援(定期)医療機関数 ※月1回程度の診療所支援を行う医療機関数 | 2 (令和元年度) | 1機関 (令和7年度) |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|------------------|------------------------|-----------------------|----------|-------------------|-------------------|-----------|------------------|----------------|------------------------------------------|--------------|----------------|
| 目標名 | 現状値 | 目標値 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 各種健康教室開催回数及び参加者数 | 221回/4,078人 (令和元年度) | 250回/5,000 (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | |
| がん検診受診者数 | 7,021人 (令和元年度) | 7,100人 (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特定健康診査受診率 | 53.1% (令和元年度) | 65% (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市立診療所支援(定期)医療機関数 ※月1回程度の診療所支援を行う医療機関数 | 2 (令和元年度) | 1機関 (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>32頁21行 ～33頁22行</p> | <p>9. 教育の振興 (1)現況と問題点 <学校教育関連施設等> (略) <公民館・集会施設等></p> | <p>9. 教育の振興 (1)現況と問題点 <学校教育関連施設等> (略) (新設)</p> | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>○ 市内の連絡所やコミュニティセンター等の公民館・集会施設等は、各地区における行政手続きの円滑化や地域住民の交流促進等、地域の生活基盤として住民福祉の増進に寄与されている。一方で、一部の施設では、バリアフリー機能の欠如に加え、老朽化した照明設備が消費電力の増大を招き、維持管理コストを増大させている。</p> <p>(2)その対策 <学校教育関連施設等> (略) (新しい学習課題への取り組み)</p> <p>○ G I G Aスクール構想第2期のもと、今後は研修や研究を充実させ、どの教室でも、どの授業でも、どの家庭でもICTを活用できる環境の充実と教職員のスキルアップを図る。</p> <p>(略) (快適な教育基盤をつくる)</p> <p>○ それぞれの地域の特色ある歴史文化産業を次世代にどう繋ぎ、継承するか、また、学校の適正規模、適正配置が謳われる中、両者のバランスをどのように保つかという課題に直面している。また、<u>照明器具の改修や体育館への空調設備設置等を行うことにより、学習環境の安全・安心・快適化を図る。</u></p> | <p>(2)その対策 <学校教育関連施設等> (略) (新しい学習課題への取り組み)</p> <p>○ G I G Aスクール構想のもと、今後は研修や研究を充実させ、どの教室でも、どの授業でも、どの家庭でもICTを活用できる環境の充実と教職員のスキルアップを図る。</p> <p>(略) (快適な教育基盤をつくる)</p> <p>○ それぞれの地域の特色ある歴史文化産業を次世代にどう繋ぎ、継承するか、また、学校の適正規模、適正配置が謳われる中、両者のバランスをどのように保つかという課題に直面している。また、<u>校舎の耐震化が100%達成され、今後は、非構造部材の耐震化をはじめとした構造物の長寿命化を進め、学習環境の安全・安心・快適化を図る。</u></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | <p>(略)</p> <p>(削除)</p> <p><公民館・集会施設等></p> <p>(集計施設等の改修)</p> <p>○ 住民が安全かつ円滑に行政サービスを受けられる環境を整備することを目的に、各連絡所等について、耐震性の確保やユニバーサルデザインの導入等を検討するとともに、良好な照明環境の確保と維持管理コスト削減等による持続可能な行政サービスの提供を目的に、LED 照明への改修を行う。</p> <p>(地球温暖化対策)</p> <p>○ 「地球温暖化対策実行計画（区域施策編・事務事業編）」に基づき、カーボンクレジットの取り組みを進め、公共施設等への LED 照明への改修や太陽光発電の導入を推進するとともに、電動車の導入を促進する。</p> <p>(削除)</p> | <p>(略)</p> <p>(スポーツ活動に取り組める環境づくり)</p> <p>○ 市民がそれぞれの年齢、体力、目的に応じたスポーツに取り組めるよう、総合型地域スポーツクラブやコーディネーショントレーニングの推進、指定管理者やスポーツ団体などと連携・協力し、スポーツ事業の実施や環境の整備に努める。</p> <p>(新設)</p> <p>(新設)</p> <p>(新設)</p> <p><設定する目標></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標名</th> <th>現状値</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> | 目標名 | 現状値 | 目標値 | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|--|--|--|
| 目標名 | 現状値 | 目標値 | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|---|-------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| | (3)～(4) (略) | <table border="1"> <tr> <td><u>海洋教育（郷土教育） のカリキュラム化</u></td> <td><u>小学校4～6 年 100%</u> (令和元年度)</td> <td><u>幼小中全学年 100%</u> (令和7年度)</td> </tr> <tr> <td><u>児童・生徒の学校図書年 間貸出冊数(1人当たり)</u></td> <td><u>30.3冊</u> (令和元年度)</td> <td><u>40.0冊</u> (令和7年度)</td> </tr> <tr> <td><u>長寿命化に向けた施 設改修の実施施設数</u></td> <td>＝</td> <td><u>中学校1校</u> (令和7年度)</td> </tr> <tr> <td><u>鳥羽市立図書館の来 館者数</u></td> <td><u>75,704人</u> (令和元年度)</td> <td><u>78,000人</u> (令和7年度)</td> </tr> <tr> <td><u>運動施設利用者数 (市内在住者)</u></td> <td><u>31,196人</u> (平成30年度)</td> <td><u>52,000人</u> (令和7年度)</td> </tr> <tr> <td><u>運動施設利用者(市 外からの利用)</u></td> <td><u>1,717人</u> (平成30年度)</td> <td><u>3,000人</u> (令和7年度)</td> </tr> </table> <p>(3)～(4) (略)</p> | <u>海洋教育（郷土教育） のカリキュラム化</u> | <u>小学校4～6 年 100%</u> (令和元年度) | <u>幼小中全学年 100%</u> (令和7年度) | <u>児童・生徒の学校図書年 間貸出冊数(1人当たり)</u> | <u>30.3冊</u> (令和元年度) | <u>40.0冊</u> (令和7年度) | <u>長寿命化に向けた施 設改修の実施施設数</u> | ＝ | <u>中学校1校</u> (令和7年度) | <u>鳥羽市立図書館の来 館者数</u> | <u>75,704人</u> (令和元年度) | <u>78,000人</u> (令和7年度) | <u>運動施設利用者数 (市内在住者)</u> | <u>31,196人</u> (平成30年度) | <u>52,000人</u> (令和7年度) | <u>運動施設利用者(市 外からの利用)</u> | <u>1,717人</u> (平成30年度) | <u>3,000人</u> (令和7年度) |
| <u>海洋教育（郷土教育） のカリキュラム化</u> | <u>小学校4～6 年 100%</u> (令和元年度) | <u>幼小中全学年 100%</u> (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>児童・生徒の学校図書年 間貸出冊数(1人当たり)</u> | <u>30.3冊</u> (令和元年度) | <u>40.0冊</u> (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>長寿命化に向けた施 設改修の実施施設数</u> | ＝ | <u>中学校1校</u> (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>鳥羽市立図書館の来 館者数</u> | <u>75,704人</u> (令和元年度) | <u>78,000人</u> (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>運動施設利用者数 (市内在住者)</u> | <u>31,196人</u> (平成30年度) | <u>52,000人</u> (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>運動施設利用者(市 外からの利用)</u> | <u>1,717人</u> (平成30年度) | <u>3,000人</u> (令和7年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34頁11行 ～15行 | 10. 集落の整備 (1)現況と問題点 (略) (2)その対策 (削除) (略) (削除) | 10. 集落の整備 (1)現況と問題点 (略) (2)その対策 ○ 本市に「関わる」人を増やすことで地域活動の活性化を進める。 <設定する目標> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | (3)～(4) (略) | <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標名</th> <th>現状値</th> <th>目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ずっと住んでいたいと感じる市民の割合 (市民意識調査)</td> <td>56.2% (令和2年度)</td> <td>↑ (令和7年度)</td> </tr> </tbody> </table> (3)～(4) (略) | 目標名 | 現状値 | 目標 | ずっと住んでいたいと感じる市民の割合 (市民意識調査) | 56.2% (令和2年度) | ↑ (令和7年度) |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|----|--------------------------------|------------------|--------------|
| 目標名 | 現状値 | 目標 | | | | | | |
| ずっと住んでいたいと感じる市民の割合 (市民意識調査) | 56.2% (令和2年度) | ↑ (令和7年度) | | | | | | |
| 34 頁 | 11. 地域文化の振興等 (1) 現況と問題点 ○ 本市には自然と共に暮らしてきた漁村ならではの「うみ文化」が根付いており、海女に代表されるような伝統的な漁法が継承されてきている。各漁村に残る伝統的な行事や、市立海の博物館の展示を通じてこれらを伝え、本市の魅力として伝えていくことが重要である。 <u>また、鳥羽城跡をはじめ、重要な歴史的資源も多く見られ、これらの調査・保護・整備事業を推進していく必要がある。</u> (略) (2) その対策 (眺望景観の保全) (略) (歴史・文化の発信と継承) ○ 本市の象徴である鳥羽城跡や九鬼水軍、海女文化等の「うみ文化」をはじめとした歴史・文化を後世に継承するため、 | 11. 地域文化の振興等 (1) 現況と問題点 ○ 本市には自然と共に暮らしてきた漁村ならではの「うみ文化」が根付いており、海女に代表されるような伝統的な漁法が継承されてきている。各漁村に残る伝統的な行事や、市立海の博物館の展示を通じてこれらを伝え、本市の魅力として伝えていくことが重要である。また、重要な歴史的資源も多く見られ、これらの調査・保護・整備事業を推進していく必要がある。 (略) (2) その対策 (眺望景観の保全) (略) (新設) | | | | | | |

| | <p>海の博物館の運営・整備、旧鳥羽小学校等の整備等、文化財の保存に取り組む。</p> <p>(削除)</p> <p>(3)～(4)</p> <p>(略)</p> | <p><設定する目標></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標名</th> <th>現状値</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>鳥羽市景観審議会開催数</td> <td>— (令和元年度)</td> <td>1回/年 (令和7年度)</td> </tr> </tbody> </table> <p>(3)～(4)</p> <p>(略)</p> | 目標名 | 現状値 | 目標値 | 鳥羽市景観審議会開催数 | — (令和元年度) | 1回/年 (令和7年度) |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-------------|--------------|-----------------|
| 目標名 | 現状値 | 目標値 | | | | | | |
| 鳥羽市景観審議会開催数 | — (令和元年度) | 1回/年 (令和7年度) | | | | | | |

※ 持続的発展施策区分別施策の新旧対照表については別紙のとおり。